



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-2956-9/19

Mostar: 16.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 01-7535/19 od 11.11.2019. godine, ugovornog tijela Sveučilište u Mostaru, u postupku javne nabave - sukcesivna nabava plina za grijanje propan-butan plina, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj dana 16.01.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

- 1. Odbija se žalba ponuditelja "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 01-7535/19 od 11.11.2019. godine, ugovornog tijela Sveučilište u Mostaru, u postupku javne nabave - sukcesivna nabava plina za grijanje propan-butan plina, kao neutemeljena.**
- 2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Sveučilište u Mostaru (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave - sukcesivna nabava plina za grijanje propan-butan plina. Obavijest o nabavi broj: 1197-1-1-163-3-69/19 od 07.10.2019. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj: 1197-1-1-163-8-70/19 od 11.10.2019. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100.

stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 27.11.2019. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 09.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da ugovorni organ SVEUČILIŠTE U MOSTARU je putem otvorenog postupka na portalu Javnih nabavki dana 07.10.2019. godine objavio tender za nabavu plina za grijanje za potrebe FPMOZ SUM, broj obavještenja o nabavci: 1197-1-1-163-3-69/19. Dana 13.11.2019. godine smo primili Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabavke roba broj: 01-7535/19 od 11.11.2019. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču "BOSSG AS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad.

Dana 21.11.2019. godine smo izvršili uvid u ponudu ponuđača "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad kojom prilikom smo uočili sljedeće:

1. Ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je u svojoj ponudi upisao pogrešan broj nabavke. Naime, ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je u Obrascu za dostavljanje ponude upisao broj nabavke: 01-6400/18 dok je pravi broj nabavke broj: 01-6675/19 što je ugovorni organ potvrdio u svom odgovoru na upit ponuđača na portalu javnih nabavki dana 09.10.2019. godine.

Također, je ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad u ponudi upisao dva različita broja nabavke, tj. u Obrascu za dostavljanje ponude je upisan broj nabavke: 01-6400/18 dok je u Izjavi ponuditelja upisan broj nabavke: 01-6675/19. Ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je također na koverti upisao pogrešan broj nabavke, tj. upisan je broj nabavke: 01-6400/18 što nije ispravan broj nabavke.

2. Ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad nije dostavio dokaz zahtjevan tačkom 3.3 tenderske dokumentacije. Tačkom 3.3 tenderske dokumentacije je propisano:

Što se tiče ekonomskog i financijskog stanja, sukladno članku 47. zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuni sljedeće uvjete:

- a) da bankovni računi ponuditelja, nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuditelj registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje o 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavjesti o nabavi.*

Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja izvršit će se na temelju sljedećih dokumenata:

- b) Ponuditelj treba dostaviti Izvješće o transakcijskim računima koje izdaje Centralna banka BiH iz kojeg se vidi koliko računa ima ponuditelj, u kojim bankama, njihovi brojevi i status (Izvješće ne smije biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu), s odgovarajućim bankovnim potvrdama/uvjerenjima - o solventnosti, od strane svih*

poslovnih banaka u kojima ponuditelj ima otvoren transakcijski račun (Navedene potvrde ne smiju biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu).

Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije proizilazi da je obaveza ponuđača bila da u ponudi dostavi dokumentaciju kojom će dokazati da računi poslovnih banaka nisu bili blokirani u zadnjih 12 mjeseci što ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad nije učinio. Naime, ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je u ponudi dostavio potvrdu Sberbank BH d.d. u kojoj je navedeno da računi nisu bili blokirani od otvaranja računa u periodu: 10.08.2019. - 24.10.2019. Navedena potvrda dokazuje da računi ponuđača "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad nisu bili blokirani za period od otprilike 2,5 mjeseca, a ne 12 mjeseci kako je traženo tenderskom dokumentacijom, iako su računi u navedenoj banci otvoreni od 14.11.2018. godine što se vidi iz izvještaja Centralne banke BiH.

Dakle, računi ponuđača "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad u Sberbank su otvoreni od 14.11.2018. godine, pa se postavlja pitanje zašto je na potvrdi navedeno da isti nisu bili blokirani samo otprilike 2,5 mjeseca? U tenderskoj dokumentaciji je također navedeno ukoliko je ponuđač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje o 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi potrebno je dostaviti dokaz od datuma registracije, tj. u konkretnom slučaju od 14.11.2018. godine.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.

Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži Ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Sukladno članku 94. stavak (3) izabrani ponuditelj je svojim aktom broj: 79/19 od 09.12.2019. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na žalbu, koji je zaprimljen kod ovog tijela dana 09.12.2019. godine, u kojem navodi sljedeće:

U skladu s člankom 94. stavak 3. ZJN dostavljamo odgovor na navode žalbe.

1. Ponuditelj „HIFA Petrol“ d.o.o. Sarajevo pod točkom 2. predmetne žalbe navodi da BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad nije dokazao da mu bankovni računi otvoreni kod SBERBANKE nisu bili blokirani u periodu zahtijevanom tenderskom dokumentacijom.

„3.3 EKONOMSKA / FINACIJSKA SPOSOBNOST

Što se tiče ekonomskog i finacijskog stanja, sukladno članku 47. Zakona, ponuda će bit odbačena ako ponuditelj ne ispuni sljedeće uvjete:

a) da bankovni računi ponuditelja, nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi.

Ocjena ekonomskog i finansijskog slanja ponuditelja izvršit će se na temelju sljedećih dokumenata:

a) Ponuditelj treba dostaviti Izvješće o transakcijskim računima koje izdaje Centralna banka BiH iz kojeg se vidi koliko računa ima ponuditelj, u kojim bankama, njihovi brojevi i status (Izvješće ne smije biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu), s odgovarajućim bankovnim potvrđama/uvjerenjima - o solventnosti, od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuditelj ima otvoren transakcijski račun (Navedene potvrde ne smiju biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu). “

Ponuditelj BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad je na stranici 51 ponude dostavio Izvještaj o računima poslovnog subjekta izdan od strane Centralne banke BiH, te na stranici 55 ponude, Potvrdu SBERBANK BH d.d. od 24.10.2019. godine, u kojoj se jasno navodi da naši računi nisu bili blokirani od otvaranja računa.

Na potvrdi se navodi da je račun otvoren dana 10.08.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da nije jasno zašto je banka navela period od 2 i pol mjeseca, ako se iz izvještaja CB BiH vidi da je račun otvoren 14.11.2018. godine.

Citiranom točkom 3.3. Tenderske dokumentacije je traženo da ponuditelj dokaže da nije imao blokada po svojim računima u zadnjih 12 mjeseci.

Navedene potvrda SBERBANK BH d.d. od 24.10.2019. godine jasno dokazuje da računi nisu bili blokirani od dana svoga otvaranja, čime je BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad ispunio suštinu zahtjeva da računi nisu bili blokirani.

Pogreška u datumu otvaranja računa je greška formalne prirode s obzirom da je na dostavljenoj potvrdi jasno navedeno da nije bilo blokada od dana otvaranja ponude. U skladu sa člankom 68. stav 3. ZJN dozvoljeno je dostaviti pojašnjenje nedostatka u potvrdi iz članka 47ZJN.

Stoga smo se u cilju otklanjanja formalnog nedostatka obratili SBERBANK. BH d.o.o. sa zahtjevom da pojasne razliku u navedenom datumu otvaranja računa.

SBERBANK BH d.o.o. je svojim aktom od 04.12.2019. godine broj 6150-22-1-1602/2019 - SD navela daje greškom naveden datum otvaranja računa 10.08.2019. umjesto 10.08.2018. godine, te je potvrdila da računi nisu bili blokirani od otvaranja računa.

Suštinski zahtjev ugovornog tijela da ponuditelj nije imao blokada u posljednjih 12 mjeseci smo ispunili, jer je na osporenoj potvrdi jasno navedeno da nije bilo blokada računa u SBERBANK BH d.o.o. od svoga otvaranja, čime je zahtjev iz tenderske dokumentacije ispunjen.

Uzimajući u obzir činjenicu da je greškom banke došlo do pogreške u kucanju, kao i činjenicu da je banka potvrdila da nikakvih blokada u SBERBANK BH d.o.o. nije bilo, to je jasno da BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad ne može trpjeti štetne posljedice zbog pogreške banke.

U prilog navedenom ide i praksa Ureda za razmatranje žalbi BiH iz Rješenja broj JN2-01.07- 1-301-6/17 od 20.06.2017. godine objavljenog na portalu javnih nabavki prema kojemu za grešku banke ne može biti odgovoran ponuditelj, te se zbog greške banke ponuda ponuditelja ne može odbaciti.

Dokaz:

Rješenje broj JN2-01.07-1 -301-6/17 od 20.06.2017. godine,

- Potvrda SBERBANK BH d.o.o. broj 6150-22-1-1602/2019 od 04.12.2019. godine.

2. Ponuditelj „HIFA Petrol“ d.o.o. Sarajevo pod točkom 1. predmetne žalbe navodi da je BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad upisao pogrešan broj javne nabavke. BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad je na naslovnici ponude pored broja nabavke upisao i broj obavijesti sa portala javne nabavke, čime je jasno na koji se postupak ponuda odnosi. Također je na stranici 7. ponude upisan broj obavijesti s portala javnih nabavki, te ispravan broj nabavke, stoga je jasno na koji se postupak javne nabavke ponuda odnosi. Ovim putem predlažemo da Ured za razmatranje žalbi da odbije predmetnu žalbu kao neosnovanu.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je postupak javne nabave pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabave, broj: 01-6400/19 od 24. rujna 2019. godine. Javna nabava provedena je putem otvorenog postupka za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabave roba za dvije godine plina (propan-butan) za grijanje za potrebe Fakulteta prirodoslovno-matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru iznosila je 115.000,00 KM bez PDV-a. Obavijest o javnoj nabavi broj: 1197-1-1-163-3-69/19 od 7. listopada 2019. godine i ispravka br. 1197-1-1-163-8-70/19 od 11. listopada 2019. godine objavljena je na Portalu javnih nabava, istovremeno s postavljanjem tenderske dokumentacije na stranicu Agencije za javnu nabavu BiH i objavljivanjem sažetka u Službenom glasniku BiH.

Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave roba (broj: 01-7535/19 od 11. studenoga 2019. godine), kojom je za najpovoljnijeg ponuditelja izabran ponuditelj BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad.

Ponuditelj HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo zatražio je uvid u ponude dana 19. studenoga 2019. godine. Ponuditelj je izvršio uvid u ponudu ponuditelja BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad dana 21. studenoga 2019. godine.

Uvidom u dostavljenju žalbu ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba je pravovremena, dopuštena i uložena od strane ovlaštene osobe, s naglaskom da smatramo da je žalba neosnovana.

Uvidom u osporavanu ponudu i provjerom sadržaja i ispravnosti dokumentacije, izvršena je analiza žalbenih navoda žalitelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo kako slijedi:

Ad. 1. Vezano za prvi navod žalitelja u žalbi u kojem ističe da ponuditelj BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad nije naveo ispravan broj predmetne nabave postupka, isti se odbacuje u cijelosti kao neutemeljen iz sljedećih razloga:

Ponuditelj BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad je u svojoj ponudi broj:28/19 od 28. 10.2019. godine kako na prvoj stranici iste naveo ispravan naziv postupka javne nabave kao i broj obavijesti o nabavi s portala Agencije za javne nabave, što je i vidljivo kroz cijelu ponudu, uključujući i izjave iz članka 45., 47. i 52. ZJN BiH

- DOKAZ: ponuda BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad broj:28/19 od 28. 10.2019. godine

Uzevši u obzir gore navedeno i imajući u vidu da broj nabave koji navodi žalitelj u svojoj žalbi spornim, za ugovorno tijelo nije bilo odlučujuće da isti odbije odnosno nije predstavljalo suštinski nedostatak ponude odnosno valjanost iste, jer je utvrđeno da se predmetna ponuda nedvosmisleno odnosi na postupak javne nabave koju provodi ugovorno tijelo.

Ad. 2. Razmatrajući drugi žalbeni navod žalitelja i ispunjavanje uvjeta ponuditelja BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad u vezi članka 47. ZJN BiH odnosno točke 3.3. EKONOMSKA I FINANCIJSKA SPOSOBNOST i ispunjavanje sljedećih uvjeta:

„a) da bankovni računi ponuditelja, nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi.

Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja izvršit će se na temelju sljedećih dokumenata:

a) Ponuditelj treba dostaviti Izvješće o transakcijskim računima koje izdaje Centralna banka BiH iz kojeg se vidi koliko računa ima ponuditelj, u kojim bankama, njihovi brojevi i status (Izvješće ne smije biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu), s odgovarajućim bankovnim potvrđama/uvjerenjima - o solventnosti, od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuditelj ima otvoren transakcijski račun (Navedene potvrde ne smiju biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu)".

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da izabrani ponuditelj u dostavljenoj potvrdi od strane Sberbank BH d.d. od 24. listopada 2019. godine, nije vidljivo da računi izabranoga ponuditelja nisu blokirani zadnji 12 mjeseci, odnosno da je u potvrdi naveden period od 10.08.2019-24.10.2019.

Razmatrajući ovaj žalbeni navod od strane žalitelja, ugovorno tijelo je utvrdilo da je isti neutemeljen iz sljedećih razloga:

U predmetnoj potvrdi od strane Sberbank BH d.d. od 24. listopada 2019. godine navedeno je da su računi ponuditelja „ solventni, aktivni i nisu bili blokirani od otvaranja računa".

Uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta izdan od strane Centralne banke na dan 24. listopada 2019. godine utvrđeno je da su predmetni računi u Sberbank aktivni od 14.11.2018. godine. Na temelju navedenoga ugovorno tijelo je cijeno da ponuditelj ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije propisane točkom 3.3. ekonomska i financijska sposobnost.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalba je neutemeljena

U prvom žalbenom navodu žalitelj osporava da izabrani ponuditelj "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je u svojoj ponudi upisao pogrešan broj nabave, odnosno da je u Obrascu za dostavljanje ponude upisao broj nabavke: 01-6400/18 dok je pravi broj nabavke broj: 01-6675/19 što je ugovorni organ potvrdio u svom odgovoru na upit ponuđača na portalu javnih nabavki dana 09.10.2019. godine. Također, da je u ponudi upisao dva različita broja nabave, tj. u Obrascu za dostavljanje ponude je upisan broj nabavke: 01-6400/18 dok je u Izjavi ponuditelja upisan broj nabavke: 01-6675/19. Ponuditelj je također na koverti upisao pogrešan broj nabave, tj. upisan je broj nabavke: 01-6400/18 što nije ispravan broj nabave.

Uvidom u ponudu ponuditelja *Bossgas Plin d.o.o. Tomislavgrad* ovo tijelo je utvrdilo da je na stranici 5 ponude dostavljen Obrazac za dostavljanje ponude u kojem je u polje „Broj nabave“ upisan broj: 01-6400/18, dok je u Izjavi ponuditelja upisan ispravan broj: 01-6675/19.

Iz naprijed navedenog vidljivo je da je navedeni ponuditelj na mjestu predviđenom da se upiše broj nabave, na jednom mjestu pogrešno upisao isti. Međutim, navedeno za ovo tijelo predstavlja manje odstupanje koje ne utječe na ispravnost ponude, s obzirom da se navođenjem broja Obavijesti o nabavi: 0197-1-1-163-3-69/19, nedvosmisleno upućuje na predmetni postupak, zbog čega se ovaj navod žalitelja smatra neutemeljenim, kako je riječ o nedostatku koji nije od utjecaja na drugačiji ishod ocjene predmetne ponude.

Imajući u vidu svrhu i cilj javnih nabava, prije svega učinkovito trošenje javnih sredstava, ovo tijelo smatra da propusti koji ne mogu dovesti do narušavanja pravične i otvorene konkurencije niti narušavaju integritet ponude ne mogu biti razlog za odbacivanje ponude. Stoga je navod žalitelja neutemeljen.

U drugom žalbenom navodu žalitelj osporava da izabrani ponuditelj nije dostavio dokaz zahtjevan točkom 3.3 tenderske dokumentacije. Naime, ponuđač "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je u ponudi dostavio potvrdu Sberbank BH d.d. u kojoj je navedeno da računi nisu bili blokirani od otvaranja računa u periodu: 10.08.2019. - 24.10.2019. Navedena potvrda dokazuje da računi ponuđača "BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad nisu bili blokirani za period od otprilike 2,5 mjeseca, a ne 12 mjeseci kako je traženo tenderskom dokumentacijom, iako su računi u navedenoj banci otvoreni od 14.11.2018. godine što se vidi iz izvještaja Centralne banke BiH.

Ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju utvrdilo da je točkom 3.3 (Ekonomska i financijska sposobnost) propisano sljedeće:

Što se tiče ekonomskog i financijskog stanja, sukladno članku 47. zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuní sljedeće uvjete:

- c) da bankovni računi ponuditelja, nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi.*

Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja izvršit će se na temelju sljedećih dokumenata:

- d) Ponuditelj treba dostaviti Izvješće o transakcijskim računima koje izdaje Centralna banka BiH iz kojeg se vidi koliko računa ima ponuditelj, u kojim bankama, njihovi brojevi i status (Izvješće ne smije biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu), s odgovarajućim bankovnim potvrđama/uvjerenjima - o solventnosti, od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuditelj ima otvoren transakcijski račun (Navedene potvrde ne smiju biti starije od datuma objave obavijesti o nabavi za predmetnu nabavu).*

Žalitelj dakle spori da izabrani ponuditelj u dostavljenoj potvrdi od strane Sberbank BH d.d. od 24. listopada 2019. godine, nije vidljivo da računi izabranoga ponuditelja nisu blokirani zadnjih 12 mjeseci, odnosno da je u potvrdi naveden period od 10.08.2019-24.10.2019.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo da je na stranici 51. ponude dostavljen Izvještaj o računima poslovnog subjekta Bossgas Plin d.o.o Tomislavgrad izdan od Centralne banke BiH na dan 24.10.2019. godine, u kojem je navedeno da je pet (5) **aktivnih računa**, od kojih su dva računa (1402011120023578 i 1402011200580138) otvorena kod Sberbank BH d.d. Sarajevo i **aktivni na dan 24.11.2018. godine.**

Daljnim uvidom u ponudu, ovo tijelo je utvrdilo da je na stranici 55 ponude dostavljena Potvrda o solventnosti izdata od Sberbank BH d.d. od 24.10.2019. godine u kojoj se navodi da „Na osnovu Vašeg pisanog zahtjeva od 24.10.2019. godine, potvrđujemo da BOSSGAS PLIN D.O.O. TOMISLAVGRAD sa adresom Kolo bb, ima otvorene račune kod SBERBANK BH D.D. SARAJEVO broj 1402011120023578 i 1402011200580138 koji su solventni, aktivni i nisu bili blokirani od otvaranja računa u periodu: **10.08.2019. godine – 24.10.2019. godine.**

Izabrani ponuditelj je ovom tijelu dostavio Odgovor na žalbu, u kojem između ostalog navodi da se u cilju otklanjanja formalnog nedostatka obratio SBERBANK BH d.d. sa zahtjevom da pojasne razliku u navedenom datumu otvaranja računa. SBERBANK d.d. je svojim aktom broj:

6150-22-1-1602/2019-SD od 04.12.2019. godine odgovorio na zahtjev izabranog ponuditelja, te dostavio Potvrdu o solventnosti u kojoj je navedeno:

„Na osnovu Vašeg zahtjeva od 04.12.2019. godine za pojašnjenje naše potvrde broj: 615-22-1-1412/2019-SD od 24.10.2019. godine, ovim putem dajemo traženo pojašnjenje.

Na predmetnoj potvrdi je naveden krivi datum otvaranja računa 10.08.2019. godine umjesto 10.08.2018. godine. Ovim putem potvrđujemo da računi BOSSGAS PLIN d.o.o. Tomislavgrad nisu bili blokirani od otvaranja računa kao što je to i navedeno na potvrdi broj 615-22-1-1412/2019-SD od 24.10.2019. godine. Kao dokaz u prilog o otvorenom računu i aktivnosti istog dostavljamo vam jedinstveni registar računa.“

Ovo tijelo je uvidom u dostavljeni Jedinstveni registar računa - Izvještaj o istoriji statusa računa poslovnog subjekta – Račun za redovno poslovanje, izdan za poslovni subjekt Bossgas Plin d.o.o. Tomislavgrad u kojem se navodi da je datum otvaranja računa 10.08.2018. godine, te da je račun aktivan 14.11.2018. godine.

Na temelju naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo konstatira da je žalitelj ispravno postupio kada je od Sberbank d.d. zahtijevao pojašnjenje potvrde broj: 615-22-1-1412/2019-SD od 24.10.2019. godine u kojoj je banka greškom upisala datum da računi nisu bili blokirani **od otvaranja računa: 10.08.2019.-24.10.2019.** umjesto, kako je ispravno **10.08.2018.-24.10.2019. godine.** Ovo tijelo također smatra da greška koju je banka napravila prilikom izdavanja sporne Potvrde nije posljedica pogrešnih radnji izabranog ponuditelja.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, odnosno kako je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da računi *nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od 12 (dvanaest) mjeseci od dana objave obavjesti o nabavi, a da je izabrani ponuditelj dokazao, odnosno dostavio Potvrdu broj: 6150-22-1-1602/2019-SD od 04.12.2019. kojom se dokazuje da računi nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci.* Stoga ovo tijelo konstatira da je izabrani ponuditelj ispunio zahtjev ugovornog tijela iz točke 3.3. tenderske dokumentacije, te se i ovaj navod žalitelja smatra neutemeljenim, kao i žalba u cijelosti.

Sukladno naprijed navedenom odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo
- Sveučilište u Mostaru
- „BOSSGAS PLIN“ d.o.o. Tomislavgrad
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrić

